

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/21/2020 7:11:22 AM
Subject: RE: openstaande punten voor de website
Received: Thur 5/21/2020 7:11:24 AM
[Resultaten 2e ronde gedragsonderzoek_RIVM.pdf](#)
[Tekst website ronde 2 2020-05-20_samenvoeging_v5.docx](#)

Beste (10)(2e)

Ik zal kijken of ik zo voldoende input heb. Dat met eenzaamheid heb ik al iets mee gedaan.

Dus het handigst is naar een schone versie te kijken. Zo gauw ik die heb stuur ik die.

Wil je nu al kijken: word versie: en pdf van de website (ook te vinden op R:\Projecten\E131036 Onderzoek Corona Gedragsunit\2. Uitvoering\2.5 Werkpakketten\WP3\3d rapportage\website\ronde 2

Groetjes caroline

(10)(2e)

(10)(2e) voedselconsumptiepeiling - Afdeling Voeding en Gezondheid

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e) van vragenlijstonderzoek naar gedrag en welzijn tijdens de coronapandemie - Corona

Gedragsunit

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: +31 6 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @rivm.nl

twitter: @ (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: donderdag 21 mei 2020 08:08

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Hi (10)(2e)

Goede heldere vragen, dank ! Zie onder

Met hartelijke groet,

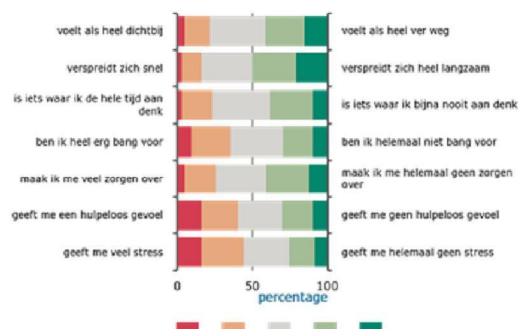
(10)(2e) (10)(2e)

De mate waarin het virus mensen affectief (?emotioneel?) beïnvloed, is hieronder weergegeven. We zien hier dat tussen de 25 en 45% Van de mensen zegt dat het virus iets is waar ze (heel) veel aan denken, bang voor zijn, zich zorgen over maken en dat ze heel veel stress en een hulpeloos gevoel geeft. De emotionele reactie die mensen rapporteerden op de 1^e vragenlijst, blijkt het opvolgen van de maatregelen op deze 2^e meting te voorspellen (het volgen van de hygiëne en 1.5 meter afstand adviezen, en de regel om niet ouderen en mensen met een kwetsbare gezondheid te bezoeken).

[dat laatste komt uit de regressie: die opmerkingen kan ook toegevoegd worden voor risico perceptie ('een hogere risico perceptie voorspelt het meer opvolgen van de hygiëne maatregelen en het niet bezoeken van ouderen en mensen met een kwetsbare gezondheid), effectiviteit maatregelen [die voorspellen hygiëne, niet kwetsbare en ouderen bezoeken, en 1.5 m afstand houden], en ditto voor de eigen effectiviteit: de maatregelen moeilijk/makkelijk vinden om uit te voeren]

1. De beschrijving/duiding bij dit figuur:

Stellingen: Corona ...

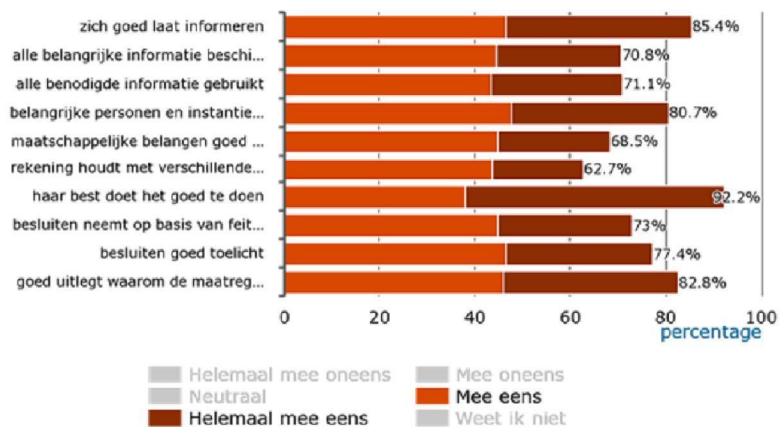


Bron: GGD'en/RIVM, figuur w2.9.0

2. De beschrijving/duiding bij dit figuur

Deze heb ik gisteravond gedaan

Bij het bepalen van de corona-maatregelen denk ik dat de Nederlandse overheid ...



Bron: RIVM, figuur w2.10.0

3. Ik probeer te checken of de uitspraken in de nieuwsberichten stafen met wat we nu op de website aan het bouwen zijn. Kan iemand mij hierbij helpen.

a. We hebben in de tekst nu een figuur staan met kwetsbaren en niet kwetsbaren, is dat nog relevant?

Ik denk het niet per se eigenlijk. Ik denk dat we de regressie output voor transparantie op onze website moeten zetten. Ik heb de concrete percentages uit het nieuwsbericht ronom dit onderwerp verwijderd omdat ze niet klopten. En dat stukje vervangen door de 1.5 m afstand houden dat mensen minder vaak lukt.

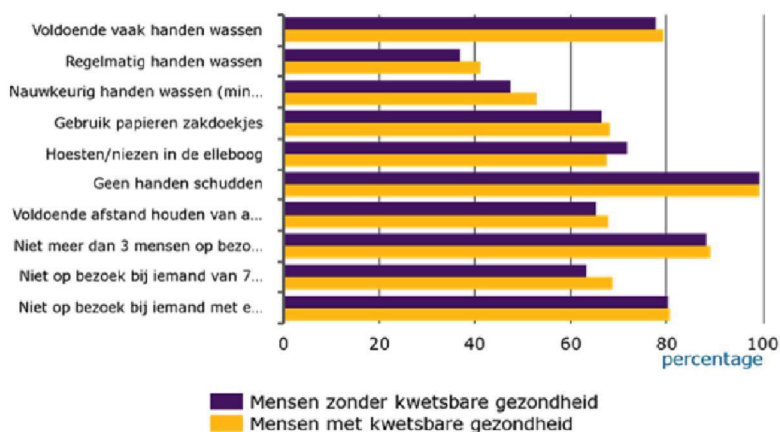
Verschil tussen mensen met kwetsbare gezondheid en niet kwetsbare gezondheid

We zien we dat de groep met een kwetsbare gezondheid vaker rapporteert dat zij frequent (d.w.z. > 10 keer per dag) handen hebben gewassen dan de niet kwetsbare groep (41% versus 37%). Oudere mensen doen het hier beter dan jongere mensen. Van de mensen die ouder zijn dan 70 jaar lukt dit in gemiddeld 72% van de gevallen, terwijl bij de jongeren (16-24 jaar) dit in gemiddeld 65% van de gevallen lukt [niet in figuur]. Kijken we naast de leeftijd ook naar een kwetsbare gezondheid dan zien we dat mensen met een kwetsbare gezondheid het iets beter lijken te doen dan de mensen zonder een kwetsbare gezondheid (respectievelijk gemiddeld 68% versus

65%), dit geldt zowel voor degenen die ouder zijn dan 70 jaar als de personen die jonger zijn dan 70 jaar [niet in figuur]. Zowel mensen met een kwetsbare gezondheid en hogere leeftijd vermijden vaker bezoek aan 70-plussers en bezoek aan mensen met gezondheidsproblemen. Het lijkt er dus op dat de mensen die zelf het meeste risico lopen, de maatregelen strakker opvolgen en meer geneigd zijn om anderen met hoger risico op een ernstig beloop van een besmetting te beschermen.

Hoe houden mensen zich in de praktijk aan de maatregelen?

verschil tussen mensen met kwetsbare en niet-kwetsbare gezondheid



Bron: GGD'en/RIVM, figuur w2.1.1

B het nieuwsbericht gaat verder en helpen om hierin mee te denken waar ik deze punten zie, of wat er nog moet komen om dit erop te zetten?

- Mensen die zelf het meeste risico lopen op een besmetting met het nieuwe coronavirus, zijn meer geneigd de coronamaatregelen op te volgen. Dat zelfde geldt voor mensen die zich bedreigd voelen door het nieuwe coronavirus.
- *Waar staat dit? Of hoe kunnen we dit zichtbaar maken of rapporteren.*

Dat laatste is de emotionele/affektieve respons boven aan de pagina. Maar let op: onze afhankelijke variabelen in die regressie zijn: a) hygiëne (samengestelde maat van handen wassen, goed wassen, zakdoek, elleboog), b) ouderen en kwetsbare persoon bezicht: nee/ja (dus ook een combinatie maat), en c) 1.5 meter afstand houden (gemiddelde score die nu volgens mij ook in de plaatjes staan). Ik denk dat we beter een cleane output van de regressie kunnen maken en die op onze website kunnen zetten.

- Mensen met een kwetsbare gezondheid laten vaker weten dat ze zich aan de hygiëne- en afstandmaatregelen houden dan mensen zonder onderliggende gezondheidsproblemen. Bij de naleving van frequent handen wassen (minimaal 10x per dag) wordt duidelijk dat ouderen (70plus) vaker aangeven hieraan te voldoen dan jongeren (72% versus 65%). Datzelfde zien we bij mensen met een kwetsbare gezondheid versus gezonde mensen (68% versus 65%) Het lijkt er op de mensen die zelf het meeste risico lopen, de maatregelen strakker volgen.

Waar staat dit? Of hoe kunnen we dit zichtbaar maken of rapporteren?

Ik denk dat dit ergens in de werkdruk bij iemand een verwarring is geweest. Heb ik uit het nieuwsbericht gehaald, ik forward het je hierna. Het was middernacht toen ik dat met (10)(2e) had opgelost.

- De uitkomsten laten zien dat mensen die zich bedreigd voelen door het virus en daar bezorgd over zijn, de gedragsadviezen nauwkeuriger opvolgen. Mensen die aangeven vertrouwen te hebben in de effectiviteit van de maatregelen en aangeven dat zij zelf die ook goed uit kunnen voeren, laten drie weken later ook een hogere mate van opvolgen van de maatregelen zien. Dit is in lijn met belangrijke gedragsmodellen die aangeven dat mensen beter met bedreigingen weten om te gaan, als ze weten wat ze moeten doen en er vertrouwen in hebben dat dit werkt. Deze gedragsmodellen lijken bruikbaar om gedrag te begrijpen.

Waar staat dit of hoe kunnen we dit zichtbaar maken?

Dit komt weer uit de regressie analyse. Ik denk dat we de meer informatieve analyses niet moeten doodslaan door ze in simpele plaatjes te willen vangen, net als jij ongewettijfeld. Het OMT publiceert ook niet de modellen. Maar ik denk dat we dit dus goed in tekst bij onze figuren kunnen zetten (zie eerdere tekst suggesties over regressie).

analyse resultaten bij risico perceptie, affectieve respons, effect maatregelen, eigen effectiviteit). En dat we dan zsm een goede spss output begin komende week op de website mikken.

4. (10)(2e) jij hebt nog een deel aangeleverd over eenzaamheid en sociale contacten. Mij lukt dat zo niet 1,2,3 om dat te integreren met het stuk wat er al lag. Wat stel je voor? Anders kunnen we er ook voor kiezen om dat deel volgende week erbij te zetten.

Kan je ajb vandaag het hele verhaal nog sturen en mij even appen (en dit stukje er even in laten)? Als ik dan even een uurtje heb, ga ik even door het geheel en kan ik dit eventueel nog integreren. Ik hoop stiekem dat Reint Jan hier vandaag een uurtje voor heeft, maar hij is ook druk met de vragenlijst

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) voedselconsumptiepeiling - Afdeling Voeding en Gezondheid

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e)

van vragenlijstonderzoek naar gedrag en welzijn tijdens de coronapandemie - Corona

Gedragseenheid

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: +31 6 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @rivm.nl

twitter: @ (10)(2e)